

Statenfractie ChristenUnie  
T.a.v. dhr. W. de Vries

Leeuwarden, 2 september 2014  
Verzonden, **02 SEP. 2014**

Ons kenmerk : 01155659  
Afdeling : Kennis en Economy  
Behandeld door : J.V. Porsius / (058292) 56 35 of j.v.porsius@fryslan.nl  
Uw kenmerk : Statenvragen inzake museumwerf Makkum  
Bijlage(n) :

Onderwerp : beantwoording schriftelijke vragen over de subsidie aan de museumwerf in Makkum

Geachte heer De Vries,

Uw schriftelijke vragen op grond van artikel 39 van het Reglement van Orde, binnengekomen op 29 juli 2014, beantwoorden wij als volgt.

*Vraag 1:*

*In het Friesch Dagblad van 22 juli jl. is een artikel opgenomen met de kop "Scheepswerven zijn boos op Súdwest-Fryslân". Is GS bekend met het krantenartikel?*

Antwoord vraag 1:

Ja, dit artikel is bekend. Op basis van een soortgelijk artikel in de Leeuwarder Courant op 2 maart 2013 heeft hier destijds ook al een openhartig gesprek en correspondentie plaatsgevonden door de gemeente en de museumwerf met de verenigde houtwerven Nederland.

*Vraag 2:*

*De totale subsidie zal EUR 1,4 miljoen bedragen. Welk deel neemt de provincie Fryslân voor haar rekening?*

Antwoord vraag 2:

Er wordt vanuit het Masterplan Makkum een bedrag van € 250.000,- beschikbaar gesteld voor de realisatie van de historische werf. De bedragen vanuit Het Friese Merenproject komen globaal voor 1/3 vanuit de gemeente SWF, 1/3 provincie FMP en 1/3 provincie REP. Doorgerekend komt dit dus neer op een bijdrage van zo'n € 166.666,67 vanuit de provincie.

*Vraag 3:*

*Waarom wordt de museumwerf uitgebreid tot reparatiewerf?*

Antwoord vraag 3:

Hier is op geen enkele manier sprake van uitbreiding tot een reparatiewerf. Dit is inhoudelijk heel goed onderschreven in het projectplan van de werf. Op de werf worden geen productie reparatie activiteiten gehouden. U moet hierbij denken aan een verkleinde versie van de Bataviawerf. Er komt een houten schip in te liggen die over een hele lange periode gerestaureerd wordt. Alleen om te laten zien hoe zulke schepen werden gebouwd .

Ook de stichting gaat dit niet zelf doen. Ze beschikt over de locatie en zal dit geheel beheren. Op de werf zal dus een heel oud schip komen te liggen, welke dan heel lang zichtbaar is. Er is geen sprake van productie.

*Vraag 4:*

*Hoe kijkt het college aan tegen de argumenten van de scheepswerven dat er sprake is van oneerlijke concurrentie?*

Antwoord vraag 4:

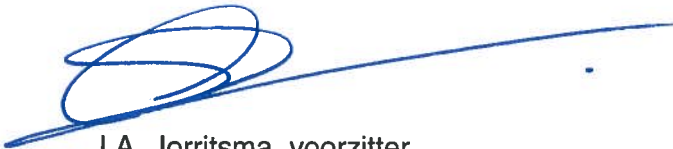
Er is op geen enkele manier sprake van concurrentie. Het gaat om een museale botterwerf. Geen productiewerf. De gemeente heeft als restrictie opgenomen dat er geen concurrerende activiteiten zullen plaatsvinden. In de omschrijving van de activiteiten staat heel duidelijk wat ze wel en niet mogen. De subsidies zijn ook toegekend op de noemer recreatie en toerisme, cultuur, begeleiding van deelnemers en slecht weervoorziening voor de toeristen die Makkum aan doen. Makkum krijgt ook een totaal ander bezoeker potentieel dan Heeg. Hier gaat het om de Zuiderzee en de Waddenzee.

Daarnaast heeft het ontwerpbestemmingsplan t.b.v. de realisatie van de historische werf ter inzage gelegen op het gemeentehuis. Van de betreffende partij is ook een zienswijze ontvangen. Er zal nader in worden gegaan op deze zienswijze in de zienswijzenota. Deze nota wordt de Gemeenteraad naar verwachting nog dit jaar ter vaststelling aangeboden.

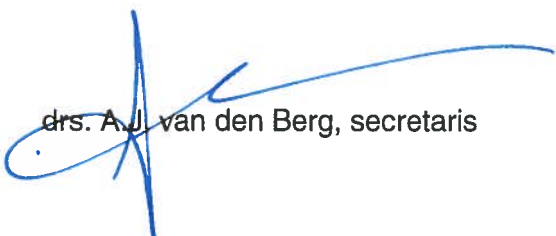
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

*ja.*



J.A. Jorritsma, voorzitter



drs. A.J. van den Berg, secretaris