

SCHRIFTELIJKE VRAGEN, ex artikel 42 Reglement van Orde

Gericht aan GS / lid GS	Matthijs de Vries
Inleidende toelichting (facultatief)	<p>Onlangs konden we in de media¹ lezen dat drie bestuursrechters de vergunningverlening van het Wetterskip én de provincie heeft afgewezen van een nieuwe megavergistersinstallatie in Ritsumazijl. Volgens de bestuursrechters handelde de provincie in strijd met de wet door de eerst de omgevingsvergunning te verlenen en daarna pas de uitstoot van ammoniak te toetsen. Ook was de provincie te positief over de reiniging van de 'proceslucht', met andere woorden, de stankoverlast voor omwonenden was groter dan wettelijk toegestaan. Het zorgvuldigheidsbeginsel is hiermee geschonden. Bovendien keurde de provincie goed dat de inrichting van de installatie veranderde, waardoor de verleende omgevingsvergunning niet meer op het huidige bouwontwerp van toepassing is.</p>
Vraag / vragen	<ol style="list-style-type: none">1 Is het College op de hoogte van de fouten die gemaakt zijn in de procedure van de omgevingsvergunning?2 Vanuit de ChristenUnie vragen wij ons af hoe het kan dat de besluitvorming onzorgvuldig is geweest en daarmee de omgevingsvergunning onwettig is verleend.3 Wat doet de provincie om zich aan het zorgvuldigheidsbeginsel te houden?4 Is het College er mee eens dat burgers erop moeten kunnen vertrouwen dat vergunningverlening zorgvuldig plaats vindt en een gang naar de rechter overbodig zou moeten zijn?

¹ Leeuwarder Courant, zaterdag 27 januari 2024

Indiener(s)	ChristenUnie Petra Ellens
-------------	---------------------------

Datum	01-02-2023
-------	------------