

Aan de fractie van de ChristenUnie
t.a.v. mevr. P. Ellens

Leeuwarden, 12 maart 2024

Verzonden, 14 MAART 2024

Ons kenmerk : 02201247
Domein/ Team : Omgevingszaken
Behandeld door : VTH / () of () @fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : beantwoording schriftelijke vragen over vergunningverlening mestver-
gister

Geacht mevrouw Ellens,

Uw schriftelijke vragen op grond van artikel 42 van het Reglement van Orde, binnenge-
komen op 7 februari 2024 (ons kenmerknummer 02195899), beantwoorden wij als volgt.
Voor de beantwoording is op 28 februari 2024 (02197109) uitstel van de termijn ge-
vraagd.

Uw inleiding:

Onlangs konden we in de media lezen dat drie bestuursrechters de vergunningverlening van het Wetterskip én de provincie heeft afgewezen van een nieuwe megavergistersinstallatie in Ritsumazijl. Volgens de bestuursrechters handelde de provincie in strijd met de wet door de eerst de omgevingsvergunning te verlenen en daarna pas de uitstoot van ammoniak te toetsen. Ook was de provincie te positief over de reiniging van de 'proceslucht', met andere woorden, de stankoverlast voor omwonenden was groter dan wettelijk toegestaan. Het zorgvuldigheidsbeginsel is hiermee geschonden. Bovendien keurde de provincie goed dat de inrichting van de installatie veranderde, waardoor de verleende omgevingsvergunning niet meer op het huidige bouwontwerp van toepassing is.

Vraag 1:

Is het College op de hoogte van de fouten die gemaakt zijn in de procedure van de omgevingsvergunning?

Antwoord vraag 1:

Het college is op de hoogte van de uitspraak van de Rechtbank. Wij kunnen ons niet vinden in de overwegingen en hebben hoger beroep bij de Raad van State ingediend.

Vraag 2:

Vanuit de ChristenUnie vragen wij ons af hoe het kan dat de besluitvorming onzorgvuldig is geweest en daarmee de omgevingsvergunning onwettig is verleend.

Antwoord vraag 2:

We delen niet de mening dat de besluitvorming onzorgvuldig is geweest. Conform wettelijke bepalingen hebben we een besluit genomen op de aanvraag. Er is sprake van een innovatief bedrijf waardoor de aanvraag gecompliceerd is. Deze is getoetst aan de laatste wetenschappelijke inzichten, het provinciaal beleid en de destijds geldende wet- en regelgeving. Deze vergunning is tot stand gekomen via een zorgvuldige wettelijke procedure waarin een ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen en een ieder zijn of haar zienswijzen heeft kunnen inbrengen. Daarbij is met inachtneming van de zienswijzen een besluit genomen.

Na dit besluit heeft de initiatiefnemer besloten middels een nieuwe aanvraag de vergunning op bepaalde punten te wijzigen. Deze vergunning is op 12 september 2022, verleend maar is niet beoordeeld door de Rechtbank Noord Nederland.

Vraag 3:

Wat doet de provincie om zich aan het zorgvuldigheidsbeginsel te houden?

Antwoord vraag 3:

Het zorgvuldigheidsbeginsel betekent dat een besluit zorgvuldig wordt voorbereid zoals vastgelegd in art. 3:2 Algemene wet bestuursrecht. Er wordt daarvoor de nodige kennis vergaard en alle relevante feiten en belangen worden afgewogen vóór er een beslissing wordt gemaakt. Een besluit wordt conform de wettelijke bepalingen ter inzage gelegd, zienswijzen kunnen worden ingediend en beroep is mogelijk tegen het besluit. Bij ieder besluit wordt deze procedure gevolgd. Zie verder ook onze beantwoording bij vraag 2.

Vraag 4:

Is het College er mee eens dat burgers erop moeten kunnen vertrouwen dat vergunningverlening zorgvuldig plaats vindt en een gang naar de rechter overbodig zou moeten zijn?

Antwoord vraag 4:

Als bevoegd gezag doorlopen wij bij de vergunningverlening zorgvuldige procedures conform de wettelijke uitgangspunten van de Algemene wet bestuursrecht en waarin middels een evenwichtige belangenafweging gekomen wordt tot een omgevings-

vergunning. Daarbij kan ondanks een zorgvuldige besluitvorming niet worden uitgesloten dat belanghebbenden om welke reden dan ook het niet eens zijn met (de inhoud van) een besluit. Het is vervolgens aan de rechterlijke macht om te toetsen of besluitvorming op de juiste wijze heeft plaatsgevonden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân

