

Coalitie moet nieuwe aanpak waarmaken

● Ontbreken doorrekening stuit op kritiek van overige partijen

👤 Erik Betten

Leeuwarden | De woorden zijn mooi, maar de cijfers ontbreken nog. Dat was het kernbezwaar dat de zes oppositiepartijen op tafel legden in het Statendebat over het nieuwe coalitieakkoord, gistermiddag. Sander de Rouwe had het als leider van de nieuwe coalitie van CDA, VVD, SP en FNP geregeld over de nieuwe aanpak. De coalitie wil naast het uitvoeren van de in het akkoord genoemde plannen nadrukkelijk 'de hand uitsteken' naar oppositiepartijen om samen tot goed beleid te komen. Die opstelling - goed bedoeld - riep bij sommige partijen echter wel wat wrevel op.

Met name Remco van Maurik van de PvdA en Anja Haga van de Christen-Unie manifesteerden zich als sprekers voor de oppositie. Zij hekelden de manier waarop in het akkoord miljoenen euro's extra worden aangekondigd als investering, zonder dat daar een duidelijke doorrekening bij ligt. „Het is nu onduidelijk waar de rekening komt te liggen”, concludeerde Van Maurik. Voor Haga aanleiding om met alle andere oppositiepartijen in een motie aan te dringen op een *Kadernota 2016*, waarin de financiële plannen voor komend jaar zijn uitgewerkt. „Dit vragen wij. Doe wat je belooft, neem deze uitgestoken hand aan.” Maar de hand uitsteken, bleek een stuk gemakkelijker dan de hand ook schudden.

De Rouwe liet weten dat het college van Gedeputeerde Staten zo snel mogelijk met cijfers zal komen, maar

De hand uitsteken
bleek een stuk
gemakkelijker dan
de hand ook
schudden

hij wilde niet zeggen of dat in de vorm van een *Kadernota* gebeurt. In pittige debatjes ging het onder meer over de vraag waar de coalitiepartijen in de onderhandelingen hun eigen concessies hadden moeten doen. Voor het CDA lag dat bij het accepteren dat maar de helft van de eenmalige uitgaven terugbetaald moeten worden door de ontvangende partijen. Deze zogenaemde 'revolverendheid' was wel een nadrukkelijk campagne-item.

Fenna Feenstra van de SP was eerlijk in wat haar partij inleverde. „Pijnpunten voor ons waren de dorpsmolens die niet doorgaan, en het mogelijk niet verlengen van de periode van winterrust bij ganzen. Dat de maatschappelijke organisaties FSU, COC en Tûmba niet langer worden ondersteund, hebben we ook echt moeten inleveren. Wel gaan we mo-

nitoren of gemeenten deze taak goed oppakken. Als dat niet lukt, zijn we er als de kippen bij.” Ze wees er verder op dat het voortzetten van de financiering van Zorgbelang Fryslân wel is opgenomen in het coalitieakkoord.

Kritiek was er ook op de paragraaf over windenergie en andere vormen van duurzame energie. Enerzijds zet de coalitie nog altijd in op plaatsing bij de Afsluitdijk. Anderzijds wordt ook al gezinspeeld op deelname in het Windpark Fryslân in het IJsselmeer. Ook de harde grens van 530,5 MW op land kreeg kritiek, omdat de partijen wel de ambitie hebben om in 2025 een kwart van alle energie duurzaam op te wekken. „Die energiemix kan niet zonder meer windenergie op die termijn”, constateerde Retze van der Honing van GrienLinks.