

Coalitie blokkeert eis oppositie voor snelle enquête

Gronddebat verdiept kloof in staten

WILLEM BOSMA

LEEWARDEN – Het statendebat over het haperende provinciale grondbeleid heeft de verhouding tussen collegepartijen en oppositie naar een dieptepunt gevoerd.

Er is te veel grond gekocht tegen een te hoge prijs en mogelijk ook in strijd met de Europese regels voor staatssteun, concludeerde de Noordelijke Rekenkamer begin deze maand.

Daarnaast is de afhandeling en dossiervorming bij grondtransacties en onteigening gebrekkig. Aan de staten beloofde investeringen blijken vijf jaar later slechts voor een klein deel te zijn gedaan.

Zes oppositiepartijen wilden de kwestie uitdiepen met een 'parlementair' onderzoek, waarin betrokkenen onder ede kunnen worden gehoord. PvdA, CDA en FNP – de regerende meerderheid – wilde liever wachten op het externe rapport dat gedeputeerde Johannes Kramer laat maken door bureau Berenschot. Dit stuk komt over drie maanden naar buiten.

„It moet oars”, stelde Aukje de Vries (VVD). „Zonder het onderzoek gaan we struikelend verder naar een volgend incident.” De Vries vindt dat de collegepartijen te vaak bij el-

kaar kruipen. „Ze zitten in een verstikkende omhelzing en zijn blijkbaar bang voor iets.”

PVV'er Otto van der Galiën noemde de collegapartijen halsstarrig. Retze van der Honing (GrienLinks) acht de gedeputeerden flexibeler dan de fracties van hun partijen. Anja Haga (ChristenUnie): „We worden aangehoord, maar niet serieus genomen.”

In het debat gaven grondgedeputeerde Kramer en zijn voorganger Hans Konst toe dat er nogal wat aan de uitvoering van de grondpolitiek schort en dat de politiek-bestuurlijke controle op de praktijk veel beter moet. Kramer maakte formeel excuses aan de staten en de hele bevolking.

Aan het boetekleed en Kramers toezegging van een reeks verbeteringen hadden de coalitiepartijen woensdag genoeg. Ook eenling Jelle

Hiemstra (Friese Koers) was er tevreden mee.

De oppositie, die eerder met afkeuring had gedreigd, bleef hame ren op een statenenquête. PvdA-fractieleider Remco van Maurik smeeke de oppositie bijna om mee te gaan in uitstel van een enquêtebesluit. Volgens hem was het idee te laat aangedragen.

Beide kampen naderden elkaar dicht en Kramer verzette zich niet tegen een statenenquête. Een laatste suggestie van het CDA om het statenonderzoek naar de grondkwestie alvast technisch voor te bereiden verdronk in het slootje dat meerderheid en minderheid verdeeld bleef houden.

Toen de coalitie het onderzoeksvoorstel bleef blokkeren, namen VVD, PVV, ChristenUnie, SP, GrienLinks en D66 wraak door het vertrouwen in alle vijf gedeputeerden op te zeggen. Hun motie van wantrouwen werd met 19 tegen 23 stemmen verworpen.

De motie kwam desondanks hard aan bij de gedeputeerden. „Hiel ferfelend”, stelde Kramer. „Hie no wachte oant jannewaris.” PvdA-collega Konst noemde de actie na het debat „ûnbegryplik”. Hij beloofde de staten dat het college met daadkracht het vertrouwen van de minderheid zal proberen te herwinnen.



‘Zonder onderzoek struikelend verder naar volgend incident’