

Statenfracties van CU & PvdA
t.a.v. de heer W. de Vries &
dhr. R. van Maurik

Leeuwarden, 15 november 2016

Verzonden, **16 NOV. 2016**

Ons kenmerk : 01371468
Afdeling : Complexe Infra Projecten
Behandeld door : S. Hofstra (06) 52 046 001 of s.hofstra@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : -

Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen van 6 oktober 2016 over onderzoek
FNV

Geachte heer De Vries en heer Van Maurik,

Uw schriftelijke vragen op grond van artikel 39 van het Reglement van Orde, binnengekomen op 10 november 2016 beantwoorden wij als volgt.

Inleiding

Op 7 oktober opent gedeputeerde Poepjes De Centrale As. Dat zal op feestelijke wijze gebeuren. In een deze week verstuurd brief aan de Staten van Fryslân noemt de FNV dat feest 'een brug te ver'. Als reden noemt de FNV dat werknemers bij de aanleg van De Centrale As onderbetaald zijn. Ook zou er bij de aanleg van de weg veelvuldig gebruik zijn gemaakt van verschillende schijnconstructies om geldende cao's te ontduiken.

In een brief d.d. 22 juni 2016 heeft de FNV in het kader van de Wet Aanpak Schijnconstructies de provincie gevraagd de hele keten van (onder)aanneming in beeld te brengen. Ook vroeg de FNV toen aan de provincie welke maatregelen er worden genomen om gemelde misstanden op te lossen en in de toekomst te voorkomen. Tot op heden is dat niet gebeurd, zegt de FNV in de brief.

Onderzoeken zijn gestart, maar de uitkomsten laten op zich wachten.

Vraag 1:

Wat heeft de gedeputeerde gedaan tussen 22 juni en nu t.a.v. het in beeld brengen van de hele keten van (onder)aannemers en het oplossen en voorkomen van de door FNV gemelde misstanden?

Antwoord vraag 1:

Over de bevindingen van het college tot nu toe heeft u intussen een brief (met kenmerk 01354831 verzonden op 6 oktober 2016) ontvangen. Uw vragen en deze brief hebben elkaar gekruist. Voor de volledigheid verwijzen we naar deze brief.

Vraag 2

Welke derde partij is ingeschakeld om gegevens te onderzoeken en waarom is de deadline van begin september niet gehaald voor het opleveren van het rapport?

Antwoord vraag 2:

Als onafhankelijke derde is Steens & Partners uit Rotterdam ingehuurd. Tot nu toe heeft het onderzoek geen aanwijzingen opgeleverd m.b.t. de in de brief van de FNV vermeldde misstanden. Dit kan te maken hebben met privacy gevoelige informatie, die ons niet ter beschikking is gesteld. Het vervolgonderzoek richt zich met name hierop. Dit maakt dat het onderzoek langer duurt.

Vraag 3:

Vanwege de urgentie van het onderzoek – het gaat immers om uw opdrachtgeverschap – kunnen wij ons voorstellen dat u ‘not amused’ bent door het niet halen van de afgesproken deadline voor oplevering van het onderzoek. Welke drukmiddelen gebruikt u om onderzoekers tot spoed te manen?

Antwoord vraag 3:

Het college hecht eraan dat het onderzoek op een zorgvuldige wijze plaatsvindt.

Vraag 4:

Wij begrijpen dat u eerst GS en PS op de hoogte wilt brengen van de uitkomsten van het onderzoek. Tot nu toe hebt u ons niet geïnformeerd over het onderzoek naar eventuele misstanden. Welke onderzoeken worden er precies uitgevoerd? Wat is de centrale vraagstelling in het onderzoek? En door wie worden de onderzoeken uitgevoerd?

Antwoord vraag 4:

Zie de brief van 6 oktober.

Vraag 5:

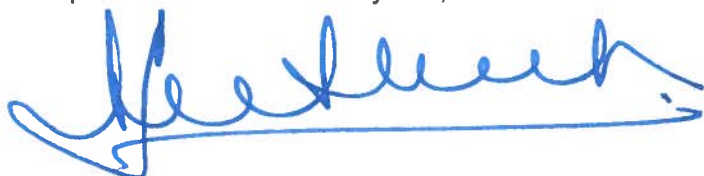
De FNV suggereert dat u de uitkomsten van de onderzoeken onder de tafel houdt om het feestje van de opening niet te verstoren. Wij gaan daar niet van uit, maar zijn wel benieuwd naar uw verweer. Wat is uw antwoord op het verwijt van de FNV?

Antwoord vraag 5:

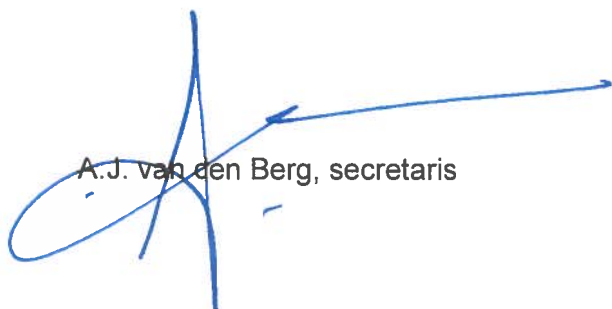
De datum van de opening van De Centrale As heeft geen rol gespeeld bij het onderzoek. Zoals we in de brief van 6 oktober hebben vermeld zijn deze uitkomsten intussen ook met de FNV gedeeld. In dat overleg zijn in dit verband vervolgspraken gemaakt.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



J.M. Leemhuis-Stout, voorzitter



A.J. van den Berg, secretaris